

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 8/21/2020 12:47:32 PM
Subject: RE: Doorst: toch nog een technisch vraagje over de besmettelijkheidsrichtlijn
Received: Fri 8/21/2020 12:47:33 PM

Ook een goede oplossing, thnx...

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 21 augustus 2020 14:33
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: toch nog een technisch vraagje over de besmettelijkheidsrichtlijn

[5.1.2e] [5.1.2e]
 Groet,
 [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 21 augustus 2020 14:27
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: toch nog een technisch vraagje over de besmettelijkheidsrichtlijn

Hi [5.1.2e],

Ik begrijp dat er geen nieuwe informatie is. En dat wijziging van besmettelijke periode door het 'buitenland' niet echt stoelt op nieuwe informatie.

Dan kunnen we [5.1.2e] meegeven dat we weten dat de discussie over de besmettelijke periode al langer loopt. En dat het OMT heeft besloten in haar wijsheid tot 7 dagen.

Klopt dit? Dan antwoord ik dat aan [5.1.2e].

Groet [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 21 augustus 2020 14:15
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: toch nog een technisch vraagje over de besmettelijkheidsrichtlijn
Importance: High

Ha [5.1.2e],

Dit is een aanhoudende discussie tussen 7 dagen vs 14 dagen. Is ook eerder in het OMT besproken.

Met wat voor doel wil je dat ik dit doe? Om de vraag te beantwoorden of om het beleid te veranderen? Dat laatste is nogal een klus namelijk, dus dat ga ik niet zomaar doen.

Groet,
 [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 20 augustus 2020 14:42
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: FW: Doorst: toch nog een technisch vraagje over de besmettelijkheidsrichtlijn

Hi [5.1.2e], kun jij achterhalen in welke landen de isolatieperiode is verlengd van 7 naar 10 dagen en waarom?

Thx, [5.1.2e]

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 19 augustus 2020 10:14
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Doorst: toch nog een technisch vraagje over de besmettelijkheidsrichtlijn

Hoi 5.1.2e

Zie onderstaande vraag van de VK.

Weet jij dit.?

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Datum: 19 augustus 2020 om 08:34:36 CEST
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: Re: toch nog een technisch vraagje over de besmettelijkheidsrichtlijn

Goedemorgen 5.1.2e

Al enig antwoord vanuit de experts over waarom hier de isolatieperiode niet is verlengd van 7 naar 10 dagen, terwijl dat in het buitenland veelal wel is gedaan?

Hartelijks,

5.1.2e

Op ma 17 aug. 2020 om 18:06 schreef 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>:
Dag 5.1.2e

Toch nog even een vraagje over die besmettelijkheid. Het Erasmus MC heeft infectieuze virusdeeltjes gevonden tot wel 15 dagen na het begin van de symptomen (<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.06.08.20125310v1.full.pdf>) en raadt in een preprint aan om rekening te houden met langere isolatieperiodes.

De CDC en het RKI hebben mede om deze en eerdere studies de isolatieperiode in hun richtlijn al verlengd van 7 naar 10 dagen (plus 24 uur symptoovrij, al zeggen de Duitsers 48 uur). (zie: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/hcp/disposition-in-home-patients.html>) en https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Entlassmanagement.html). Dan krijg je natuurlijk de vraag: waar blijft Nederland in deze?

En op welk onderzoek is precies die 24 uur symptoovrij gebaseerd, trouwens? In het al onderzoek dat ik tegenkom gaat het over 'days after symptom onset', niet het aantal uren na symptoovrij te zijn geweest.

Ik hoor het graag!

Hartelijks,

5.1.2e

freelance wetenschapsjournalist

5.1.2e
+31 6 5.1.2e
W www.ronaldveidhuizen.com
Skype: 5.1.2e
Twitter: 5.1.2e
